



## מאמר מערכת

### החיסון נגד נגיף הפפילומה האנושי (HPV): המשך מעקב פרופ' רפאל גורודישר

שלשה מאמרים חדשים בכתב-עת רפואי מוביל מתייחסים לתעולת החיסון נגד הפפילומה האנושי (HPV)<sup>1-3</sup>. חיסון HPV עשוי להקטין את התחלואה והתמותה מחחלות הקשורות ל- HPV, כולל סרטן צוואר הרחם. הוא החיסון השני שמאושר למניעת סרטן (אחריו חיסון הפטיטיס B, שמנוע סרטן הכבד). המאמרים מתייחסים לחיסון הראשון ל- HPV, גרדסיל, מניסין שהצטבר ממתן 23 מיליון מנת.

ועד חיפ"א  
יו"ר: פרופ' יוננה אמייטי  
orz: ד"ר אלן גללה  
מצחיה: ד"ר חנן שטיין – זמיר  
גבאים: ד"ר זאב חורב  
ד"ר הדר ירדי  
פרופ' בועז פרטר  
ד"ר דינה צימרמן

מערכת "פדייטון"  
יו"ר: פרופ' רפאל גורודישר  
חברים: פרופ' בועז פרטר  
ד"ר יעקב אורקן

במאמר מחקר<sup>1</sup> המחברים מסכימים דיווחים שהגיעו למערכת על תופעות לוואי של תרופות שבמיניהן המזון והתרכופות (FDA) ובמרכז לבקרה מחלות (CDC) בארה"ב מ- 01.6.06 עד 31.12.08. המערכת הזאת קיבלה 12,424 דווחים (או 53.9 ל- 100,000 מנת חיסון שחולקו), ומתוכם היו 772 (6.2%) של תופעות לוואי רציניות. מרבית תופעות הלואוי היו בגבולות שיורי הרקע בהשוואה לחיסונים אחרים אך, בניתוח התוצאות בשיטת data mining נמצא דווח בלתי פרופורציוני של התעלופות ושל אירועי תרומבוואםבוליה (8.2 ו- 0.2 ל- 100,000 מנת בתאמת). המחברים מעריכים שהיותם וכעරת הדיווחים היא פסיבית, ותכן מצב של תת-דווח. אבל, מואתיה סיבה לא ניתן ליחס קשר סיבתי. המשר בקרה שלאחר השיווק תוכל להזמין סיגנלים שייערכו במחקרים אפידמיולוגיים. רופאים מחווים לדוח על תופעות לוואי של החיסון זהה כפי שמחווים לדוח על תופעות לוואי של כל תרופה חדשה כישנה. גם מחקרים פרוספקטיביים מבוקרים יכולים להוכיח את הסיכון האמיתי של החיסון.

ב"הודעה מיוחדת"<sup>2</sup> המחברים מעלים סימני שאלה ביחס למסרים ולשיטות שיווק החיסון, בהם היו מעורבים איגודים רפואיים בתמיכת יצרן החיסון. לצד החשיבות שיש לקדם את החיסון לתעולת ההבראה, המחברים באים בביטחון על כך שהמלצות לא היו מأozנות בעניין יחסית תועלת/ סיכון לגבי קבוצות שונות של האוכלוסייה. במאמר מערכת<sup>3</sup> המחברת שואלת האם האיגודים הרפואיים שסייעו לשיווק החיסון דאגו לכך שאסטרטגיית השיווק לא פגעה בהמלצות הקליניות. תכניות החינוך וההסברה שלהם החלו כבר בשנת 2006, עוד לפני שפורסמו תוצאות הניסויים הקליניים.

אחד המסרים של המאמרים הללו הוא שהאיגודים המקצועים חיים לנמק את המלצותיהם בנתונים מבוססי ראיות (data based evidence), וועליהם להיות שකופים בנסיבות ייחודיים בוגר ליחסם עם תעשיית התרופות. עם זאת, פרופיל הבטיחות שלאחר השיווק שsockם במאמר הנ"ל<sup>1</sup> ולאחרונה גם ע"י FDA<sup>5</sup> תואם באופן כללי את נתוני הבטיחות של הניסויים שלפני אישור החיסון.

באرض יש כ- 15 חולות חדשות במסרטן צוואר הרחם מדי שנה ומווערך שניי סוג החיסון שימושיים יגרמו להפחיתה ניכרת בתחלואה ותמותה מהמוחלה<sup>4</sup>. יעד זה ניתן להשיג לאחר שהחיסון יכלל בלחץ חיסוני השגרה של משרד הבריאות, מפני שהמחיר הגבוה אינו מאפשר לאוכלוסייה ברמה הסוציאו-אקונומית הנמוכה, שהיא החשופה ביותר למחלת,

ליהנות ממנו.

1. Slade BA et al. JAMA 2009; 302: 750-7

2. Rothman SM, Rothman DJ. JAMA 2009; 302: 781-6

3. Haug C. JAMA 2009; 302: 795-6

4. Safra T. Harefuah 2007; 146: 762-3

## לכל סימפטום פתרון עם יתרון





**סירופ קסיליטול כתיפול למניעת עששת בפעוטות**  
**Xylitol pediatric topical oral syrup to prevent dental caries.**  
**Milgrom P et al. Arch Pediatr Adolesc Med. 2009;163:601-7.**

סקר: ד"ר יעקב ארוןקין

שקלבו הסירופ 3 פעמיים ביוםמה וב- 24% מהפעוטות שקיבלו הסירופ פעמיים ביוםמה. מספר השינויים הנגועות בממוצע היו 1.9, 1, 1- 0.6 בהתאם. הבדלים משמעותיים סטטיסטיות היו רק בין קבוצות הילדים שקיבלו Xylitol פעמיים או שלוש ביוםמה לעומת קבוצת הבקרה, אבל לא ביניהן.

**מסקנות החוקרים:** אוטיליטול Xylitol 8 גרם ביוםמה אשר ניתן בשתיים או שלוש מנות ביוםמה נמצאיעיל למניעת עששת.

**רקע:** "עששת הבקבוק" נפוצה מאוד בשנים הראשונות לחיהם בייחוד באוכלוסיות ממוגן ממעמד סוציאו-אקונומי נמוך. אוטיליטול הוא ממתק מלאכותי אשר הוכחה יכולתו לעכב התרכותם של חיידקים מסווג טטרפטוקוקס מוטנס האחראים במידה רבה להיווצרות עששת.

**מטרת המחקר:** לבדוק האם מתן קבוע יומי של סירופ אוטיליטול היאruit של עששת.

**שיטות:** אוכלוסיית המחקר: פעוטות בגיל 15-9 חודשים באי-arshal.

**הurette הנטור:** עששת הבקבוק היא בעיה חשובה גם אצלנו. התוצאות חולקו לשולש קבוצות התערבות: א) אוטיליטול פעמיים ביום (סה"כ 8 גרם), ב) אוטיליטול 3 פעמיים ביום (סה"כ 8 גרם), ו- ג) אוטיליטול פעם אחת ביום (סה"כ 2.67 גרם). הקבוצה השלישית נחשה לקבוצת הביקורת. הבדיקות לעששת בצעו על ידי חוקר אחד שעבר הכשרה מיוחדת.

**תוצאות:** גיל ממוצע בכניסה למחקר 15 חודשים. זמן התערבות ממוצע 10.5 חודשים. בסיום המבחן נמצא שעשת ב- 52% מילדי קבוצת הבקרה, וב- 41% מהפעוטות



**הקשר בין רכיבה על אופניים ועומך משקל**  
**Dudas RS, Crocetti M: Association of bicycling and childhood overweight status. Ambulat Pediatr 2008; 8:392-5**

סקר: ד"ר אליה גזלה

**תוצאות:** גיל ממוצע היה 11.8 שנים. מתוך 100 ילדים היו בעומך משקל (BMI מעל 85%), 35% הוגדרו כשמנים. נמצא מתאם חיובי משמעותי בין אי-שתיות לבב או אי-אכילת ירקות לבין עומך משקל. כשליש מהילדים לא השתתפו בפעילויות גופניות בעיר. בניתוח רב משתנים נמצא כי ילדים שרכבו על אופניים פחות מפעם בשבוע היה להם יותר מיפוי 6 סיכוי להיות בעומך משקל (2.1-21 CI 6.6; 95% OR=6.6). נמצא קשר הפוך משמעותי, בין אי-שתיות לבב או אי-אכילת ירקות ועומך משקל.

**מסקנות:** יש לעודד ילדים לרכיבה סדירה על אופניים ובנוסף, לעודד שתיית לבב ואכילת ירקות באמצעות עומך משקל.

**רקע:** בספרות יהוד הקשר ההPOWER בין פעילות גופנית סדירה ועומך משקל. לא ידוע על קשר אפשרי בין פעילות גופנית מסויימת לבין עומך משקל.

**מטרה:** בדיקת הקשר בין רכיבה על אופניים ועומך משקל.

**שיטות:** מחקר חתך שנערך בעיר בולטימור, ארה"ב. נבדקו 100 ילדים גילאי 18-8 שנים והוריהם, אשר הגיעו לבדיקה במרפאה ראשונית. לא נכללו ילדים עם מחלות כרוניות המגבילות רכיבה על אופניים. איסוף הנתונים נעשה בעזרת שאלון שבדק פרט לננתונים דמוגרפיים, גם שאלות הקשורות לפעילויות גופניות אחרות ותזונה.

## לכל סימפטום פתרון עם יתרון

נפטרמיגן 1

אנפמיל R.A. 1 ליפיל

פרג'סטימיל

נפטרמיגן 2

נפטרמיגן 1

רכיבה על אופנים היא גם פונקציה של זמן רכיבת. אין התייחסות במחקר לזמן רכיבת שבועי או יומי. המסקנה הידועה משכבר היא שפעולות גופנית היא גורם מגן מפני עודף משקל.

**הערות הסוקר:** מוגם קטן לא אקדמי. אוכלוסייה עירונית לא הטרוגנית. מחקר חתך ولكن לא ניתן להסיק לגבי סיבת וגורם. יתרון וילדים שונים נטו יותר לא לרכיב על אופנים או לבצע פעילות גופנית בשל היותם שונים. לא היה תיקוף של השאלה. המחקר בעל מגבלות רבות מכדי להסיק מסקנות חדשות.

American Academy of Pediatrics. Council on Sports Medicine and Fitness and Council on School Health. Pediatrics 2006;117: 1834-42



## כנס NICHQ (National Institute for Child Health Quality) – דallas מרץ 2009

סקר: פרופ' בועז פורט

### Restructuring of Well Child Care:

ד"ר דוד ברגמן מהחטיבה הפדיאטיתית באוניברסיטת סטנפורד הציג מודל חדש של השירות לילדים הבריאות:

- E-visit – אפשרות להורה להיות בקשר עם הצוות דרך האינטרנט, לשאול שאלות לגבי הטיפול בילד.
- ביקור קצר אחיות או רופא: יכול להתאים למשל לאם מנוסה.
- ביקור "סטנדרטי" - ביקור מוגבנה בגילאים ספציפיים, עםדרישות מוגדרות לכל ביקור זהה.
- ביקור מורחב עבור הילד עם צרכים מיוחדים.
- החלטה לגבי סוג הביקור נעשה דרך "אינטיק טרום ביקור" של מתאם טיפול (Care coordinator).

דובר גם על חלק של הערכה טרום ביקור דרך האינטרנט, וגם מודל של "bundled visits" – ביקור של כל הילדים במשפהה ביחיד.

**לקחים מהכנס:** אנו יכולים להציגות בשירותי המניהה שניינים דרך טיפול הقلب בארץ. יחד עם זאת, יש מקום להציג: הצורך להקשיב יותר לצרכים של משפחות, עם התחשבות ברקע התרבותי והסוציאו-אקונומי, הצורך בשיפור התאום בטיפול דרך בניית מודלים של "בית רפואי", והצורך לנצל בצורה יותר עיליה את הכוחות הרפואיים ופרא- רפואיים הקיימים, הם יסודות עיקריים בשירות.

### לכל סימפטום פתרון עם יתרון



בכנס של הפורום לאיכות בשירותי בריאות ילדים, השתתפו אנשים מגוון מקצועות הקשורים לרופאות ילדים, בעיקר מאירה"ב עם מספר קטן של אנשים מדינות אחרות.

שני נושאים היו דומיננטיים בכנס: נושא "הבית הרפואי" (Medical Home), והצריך בשינוי במבנה של השירותים שניתנים לילדים.

**הבית הרפואי (The Medical Home):** מרכז הסדנא בנושא The Medical Home היה מנהל "יחידה לתכנון ותואם של הבית הרפואי" מ- Childrens Hospital בבוסטון, ד"ר ריצ'רד אנטונלי, הוא פתח את דבריו באמירה "כלם עייפים משלם עבור זבל ("tired of paying for garbage") למערכת הרפואית. لكن צרכים למצוא דרכים לקבל תמורה מקסימלית עבור החולים, המבטיחים ומערכת הבריאות".

דוגמא: הראו במודל של ה- Medical Home ב- Childrens Hospital בבוסטון, ש- 62% מהמגעים עם האחות המתאמת בצוות "מנעו משחו מיותר" (ביקור במרפאה, ביקור במאיין). תפקיד מרכזי ביוזמות לבניית ה- Pediatric Home היה למתאמים הטיפול, שבאו ממגוון שירותים שונים – סייעוד, עבודה סוציאלית וגם מהמרכז המנהלי. תפקיד זה היה מבוסס על יכולות התקשרות ויזמות של דמות עיקרית אשר פעלת כציר מרכזי בצוות.

MeadJohnson  
Nutrition

P PHARMABEST  
מפנייה מוצרי

1800-22-64-70

# מדורים קבועים

## 10 צעדים להנקה מוצלחת



פינת ההנקה

ד"ר דינה צימרמן



קב. הדרכה כיצד אפשר לשמר על חלב האם כאשר מפרידים בין האם לתינוק מסיבה רפואית (תחלואה של אחד מהם) או אחרת (חזרה לעבודה).

צירת חלב מותנית בתדריות הוצאה החלב מהshed. לכן, אם מכל סיבה שהיא אין האם יכולה להיניק את התינוק ישירות מהshed, חשוב להוציא את החלב בדרכים חלופיות. אפשר להוציא חלב בעזרת משאבה ידנית או בעזרת משאבות אחרות.

תיאור הטכניקה של שאיבה ידנית היא כדלקמן:

\*להרפות, ולהשוו עלי התינוק.

\*להכין כלוי שיש לו פיה רחבה או קערה נקייה לאיסוף החלב.

\*לשימן את הבון מעל השד ואת שאר האצבועות מתחת לשד, לאחר מכן היללה.

\*לנער מעט את השד, אז לסתחות, בעדינות כלפיו הפטמה.

אפשר לראות דוגמאות ב:

[http://www.breastfeeding.com/helpme/helpme\\_video\\_hand\\_expression.html](http://www.breastfeeding.com/helpme/helpme_video_hand_expression.html)

משאבות ידניות טובות הוכחו יעילות לשאייבת חלב<sup>1</sup>

קיימות בשוק משאבות חשמליות המכירה או להשכלה (פרטיהם על שכירת משאבות אפשר למצוא באתר [www.iaclc.org.il](http://www.iaclc.org.il) (או לקבל ייעוץ בארגון החסד "יד שרה").

אין משאבה אחת שמתאימה לכל הנשים. ככל שמספר השאייבות שלהן נזקקת האישה רב יותר, היא תמצא כנראה שהמשאבה החשמלית תתאים לה יותר.<sup>2,3</sup>

אם היא שואבת במקום שקשה למצוא נקודת חשמל, עדיף שתסייע במשאבה ידנית. חשוב שהשאייבה לא תכאייב ולא תגרום לפצעים. חשוב שתהייה התאימה בין גודל השפופרת וגודול הפטמה. בנוסף על כן, לרוב המשאבות יש אפשרות לוסת את עצמת השאייבה. עדיף להתחיל בשאייבה בעוצמה מופחתת ולהגבירה עד ליציאת חלב, אך להימנע ממובן מכאב ומפצעה. בדרך כלל החלב אינו זורם מיד. בהנקה טبيعית המיצאות של התינוק הן שmaghorot את השד, ואז מתחיל החלב לזורם. הבעיה השכיחה ביותר אצל נשים שאין מצלחות להוציא חלב היא העדר גירוי מספק. אנו יכולים להבא להצלחה בזרימת החלב: להסתכל על תמונה של התינוק, לחשוב על התינוק או להרייח בגדי שהתינוק לבש.

1. Fewtrell MS et al. Pediatrics 2001;107:1291-7

2. Becker GE et al... Cochrane Database Syst Rev 2008; CD 6170

3. Slusher T et al. J Trop Pediatr 2007; 53:2

## כנס חיפה – החברה הישראלית לפדיatriה אמבולטורית 21-23.01.2010 – מלון הנסיכה, אילת

### הודעה על כנסים

כנס האיגוד הישראלי

לרפואת ריאות ילדים

30.12.2009, מלון דן פנורמה, ת"א  
לפרטים: [dana\\_m@edan.co.il](mailto:dana_m@edan.co.il)

הכנס השנתי של

איגוד רופאי הילדים

יום ד' 25.11.2009

מלון דן פנורמה, תל-אביב

הכנס הבינלאומי הרביעי למדיניות בריאות

מרכז הקונגרסים הבינלאומי-בנייני

האומה, ירושלים ימים ג'-ה', כא'-כג'

caslo תש"ע, 10-8 דצמבר 2009

<http://nihp.p-digit.com>

### כנסים בינלאומיים

International Pediatrics Association

26th Congress of Pediatrics  
August 4-9, 2010, Johannesburg, South Africa  
<http://www.ipa-world.org/IPAcongress>

Annual Meeting

Pediatric Academic Societies  
May 1-4, 2010. Vancouver, Canada  
<http://www.pas-meeting.org>

Excellence in Paediatrics

22-9-2009 Florence, 3-6  
December 22-9-2009  
[www.excellence-in-paediatrics.org](http://www.excellence-in-paediatrics.org)

1st Global Congress Consensus in Child Health & Pediatrics

17-20 February 2011, Vienna, Austria  
<http://www.cip@cipediatrics.org>

### לכל סימפטום פתרון עם יתרון

פרג'סטימיל

אנפמייל A.R. 2 ליפיל

אנפמייל A.R. 1 ליפיל

נטורמיגן 2

נטורמיגן 1